

T.C
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
11. DARE DAVA Dairesi

Esas No : 2017/10530

Karar No : 2018/2099

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVALI) : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

VEKİL : Av. Betül F. DOLGUN
Ziya Gökalp Cad. No:10 Kızılay/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİL : Av. Mustafa KARAKUM
Kızılay Sokak 31/9 Kızılay Çankaya/ANKARA

STEMİN ÖZETİ : Ni de Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nde ara tırmacı kadrosunda görev yapmakta iken 01.09.2016 tarihinde 672 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden çıkarılan bilahare 5434 sayılı Kanunun 39.maddesi uyarınca açıktan isteyle emekliye sevk edilen davacı tarafından emekli ikramiyesi ödenmesi talebiyle davalı idareye yapılmış ve bu vurunun, reddine ilkin

sayılı ilemin iptali ile ödenmeyen emekli ikramiyesinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; davacıya, farklı sosyal güvenlik kurumlarına tabi olarak geçen hizmet süreleri birleştirilmek suretiyle aylık bağlanmasını sağlamakla birlikte, davacının Emekli Sandığına tabi olarak geçen hizmet süresinin tek başına Sandıktan aylık bağlanmaya yeterli olması, başka bir anlatımla, hizmet süreleri birleştirilmeye tabi tutulmaması olsa dahi, Sandıktan aylık bağlanabilecek konumda bulunması karşısında, Sandığa tabi hizmetinin ne şekilde sona ermesi olmasına bakılmaksızın, 5434 sayılı Kanunun 89/1.maddesi hükmü uyarınca, ikramiye ödemesinden yararlandırılması gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu ilimde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu ilimin iptali ile ödenmeyen emekli ikramiyesinin bağlanması vuru tarihinden itibaren ilimitilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine ilkin olarak Ankara 2. Daire Mahkemesince verilen 31.05.2017 tarih ve E:2017/412, K:2017/1996 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve talepleri doğrultusunda yeniden bir karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 11. Daire Dava Dairesince, dava dosyası incelenerek gereği görülmüştü:

Ankara 2. Daire Mahkemesi'nce verilen karar; usul ve yasa hükümleri ile hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, **ST NAF BA VURUSUNUN REDDİNE**, yargılama giderlerinin bağ vuruda bulunan üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından varsa artan miktarın istenilmesi halinde bağ vurana iadesine, 05/04/2018 tarihinde oybirliğiyle ve 2577 sayılı Daire Yargılama Usulü Kanununun de ilik 45/6. maddesi uyarınca kesin olarak karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

ε